

TÁRGY: HIÁNYPÓTLÁSI FELHÍVÁS/FELVILÁGOSÍTÁS KÉRÉS

Tisztelt Ajánlattevők!

Ajánlatkérő az „Önkormányzati épület felújítása, Nefelejcs utca 63” tárgyú, EKR001898402022 azonosítószámú közbeszerzési eljárásában az alábbi hiánypótlási felhívást/felvilágosítás kérést bocsátja ki:

Lakó-Ház Kft. vonatkozásában:

1.

K. J. szakember szakmai önéletrajza az alábbi hiányokat/hibákat tartalmazza:

- a szakember születési helye és anyja neve nem került feltüntetésre;
- a szakember kamarai nyilvántartásának internetes elérhetőségének helye nem került feltüntetésre (a weboldal, melyen a szakember kamarai nyilvántartásba vétele ellenőrizhető);
- a jogosultság (MV-É) első megszerzésének ideje nem került feltüntetésre;
- a többlettapasztalati idő igazolására bemutatandó építési beruházások/projektek Megrendelője és Kivitelezője, valamint teljesítése helye nem került feltüntetésre;
- a többlettapasztalatot igazoló 1-4. és 7-8. sorszámú projektek tárgya nem lakóház felújítás és/vagy lakóház építés, ezáltal nem igazolja a felolvasólapon tett 36 hónap vállalást (a felhívásban előírásra került, hogy: 3. A szakember többlettapasztalat értékelési szempontoknál Ajánlatkérő azt értékeli, hogy: - az M.2.) pont szerinti alkalmassági követelményre bemutatott szakembernek hány hónap (többször) gyakorlati ideje/tapasztalata van lakóház felújítás és/vagy lakóház építés építési munkálatainak megvalósításához kapcsolódóan).

K.P. szakember szakmai önéletrajza az alábbi hiányokat/hibákat tartalmazza:

- a szakember születési helye és anyja neve nem került feltüntetésre;
- a szakember kamarai nyilvántartásának internetes elérhetőségének helye nem került feltüntetésre (a weboldal, melyen a szakember kamarai nyilvántartásba vétele ellenőrizhető);
- a jogosultság (MV-ÉV) első megszerzésének ideje nem került feltüntetésre;
- a többlettapasztalati idő igazolására bemutatandó építési beruházások/projektek Megrendelője és Kivitelezője, valamint teljesítése helye nem került feltüntetésre.

K. I. szakember szakmai önéletrajza az alábbi hiányokat/hibákat tartalmazza:

- a szakember születési helye és anyja neve nem került feltüntetésre;
- a szakember kamarai nyilvántartásának internetes elérhetőségének helye nem került feltüntetésre (a weboldal, melyen a szakember kamarai nyilvántartásba vétele ellenőrizhető);
- a jogosultság (MV-ÉG) első megszerzésének ideje nem került feltüntetésre;
- a többlettapasztalati idő igazolására bemutatandó építési beruházások/projektek Megrendelője és Kivitelezője, valamint teljesítése helye nem került feltüntetésre;
- a többlettapasztalatot igazoló 1-2., 4-8, 10. sorszámú projektek tárgya nem lakóház felújítás és/vagy lakóház építés, ezáltal nem igazolja a felolvasólapon tett 36 hónap vállalást (a felhívásban előírásra került, hogy: 3. A szakember többlettapasztalat értékelési szempontoknál Ajánlatkérő azt értékeli, hogy: - az M.2.) pont szerinti alkalmassági követelményre bemutatott szakembernek hány hónap

**"Budapest, VII. kerület Nefelejcs utca 63. szám alatti 100% önkormányzati tulajdonú épület felújítása"
EKR001898402022**

(többször) gyakorlati ideje/tapasztalata van lakóház felújítás és/vagy lakóház építés építési munkálatainak megvalósításához kapcsolódóan).

Kérjük a szakmai önéletrajzok fenti hibáinak, hiányainak javítását!

2.

Benyújtott szakmai önéletrajza szerint K. I. szakember nem ajánlattevő munkavállalója, ezért kapacitást nyújtó szervezetnek minősül, ennek ellenére nem került feltüntetésre a Kbt. 65. § (7) bek. szerinti EKR nyilatkozatban. Kérjük a hiány pótlását!

3.

Az ajánlat adatai szerint K. I. és K. P. szakember kapacitást nyújtó szervezetnek minősül, azonban az EKR-ben a „Gazdasági szereplők”-nél nem kerültek feltüntetésre, mint kapacitást biztosító szervezetek! Kérjük a hiány pótlását!

Továbbá nem került benyújtásra K. I. és K. P. szakember, mint kapacitást nyújtó szervezetek szerződésben, előszerződésben vagy más formában vállalt kötelezettségvállalását tartalmazó okirata, amely alátámasztja, hogy a szerződés teljesítéséhez szükséges erőforrások rendelkezésre állnak majd a szerződés teljesítésének időtartama alatt.

4.

A „Nyilatkozat árbevételről a Kbt. 114. § (11) bekezdés szerinti feltétel igazolására” EKR nyilatkozat hibásan került kitöltésre: A feltüntetett árbevételi adat (234 220) nem felel meg a cégnyilvántartásokban (Opten cégadatbázis, e-beszámoló) található árbevételi adatnak, valamint a „Nyilatkozom továbbá arról, hogy a Kbt. 114. § (11) bekezdésében foglaltaknak megfelelő alvállalkozót és/vagy kapacitást biztosító szervezetet veszünk csak igénybe” nyilatkozatra „igen” válasz adandó meg. Kérjük a nyilatkozatok javítását!

5.

A G.3.) alkalmassági követelmény igazolására benyújtott bankigazolás nem igazolja ajánlattevő alkalmasságát, ugyanis a kiállító pénzügyi intézmény nem az ajánlati felhívás feladásától visszszámított 12 hónap időtartamról nyilatkozott. Kérjük a bankigazolás javítását!

6.

A G.2.) alkalmassági követelmény igazolására benyújtott biztosítási fedezetigazoláson az aláírások kijelölhetőek, nem eredetiek, szerkesztettek. Kérjük megfelelő aláírással ellátott dokumentum csatolását!

7.

Ajánlattevő G.1. pont szerinti árbevételi nyilatkozatában rögzített 2020. évi összeg (74.017.210.) magasabb, mint az opten cégadatbázis szerinti teljes 2020. évi árbevétele (67.520.000, - Ft.). Kérjük az ellentmondás feloldását!

8.

A benyújtott referencia igazolások egyike sem tartalmazza, hogy a referencia munkák mely munkanemekre terjedtek ki, ezáltal a referencia igazolásokról nem állapítható meg ajánlattevő M.1.

pont szerinti alkalmassága. Kérjük olyan referencia igazolásokat/igazolást nyújtson be ajánlattevő mely tartalmazza, hogy mely munkanemekre terjedtek ki a munkák (alkalmassági előírás: felújítási munkáknak az alábbi munkanemekre kell legalább kiterjednie: - burkolat bontás; - homlokzat és tetőszerkezet felújítás; - külső és belső nyílászáró csere; - elektromos vezetékhálózat kialakítása" - közműügyintézés; - épületgépészeti (víz és fűtés szerelés) munkák).

9.

A Nyilatkozat bemutatott szakemberekről EKR nyilatkozat nem került kitöltésre, kérjük a hiány pótlását!

"RADIÁN" Építőipari Tervező, Szervező, Üzemeltető Kft. vonatkozásában:

1.

A G.3.) alkalmassági követelmény igazolására benyújtott bankigazolások nem igazolják ajánlattevő alkalmasságát, ugyanis a kiállító pénzügyintézetek nem az ajánlati felhívás feladásától visszszámított 12 hónap időtartamról nyilatkoztak. Kérjük a bankigazolások javítását!

"GAZSI és GAZSI" Ipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.

1.

Mindhárom, alkalmassági követelményre és értékelési szempontra bemutatott szakember (H. B.; B. I.; T. I.) szakmai önéletrajza az alábbi hiányokat tartalmazza: szakemberek születési helye, anyja neve nem került feltüntetésre, valamint a többlettapasztalat igazolására bemutatott projektek megrendelője, kivitelezője nem került rögzítésre.

További hiányok önéletrajzonként:

- H. B. önéletrajzában feltüntetett, többlettapasztalatot igazoló projektek tárgya nem lakóház felújítás és/vagy lakóház építés, ezáltal nem igazolja a felolvasólapon tett 36 hónap vállalást (a felhívásban előírásra került, hogy: 3. A szakember többlettapasztalat értékelési szempontoknál Ajánlatkérő azt értékeli, hogy: - az M.2.) pont szerinti alkalmassági követelményre bemutatott szakembernek hány hónap (többször) gyakorlati ideje/tapasztalata van lakóház felújítás és/vagy lakóház építés építési munkálatainak megvalósításához kapcsolódóan).

- B. I. önéletrajzában feltüntetett, többlettapasztalatot igazoló 2 projekt (Z. M. Nemzetvédelmi Egyetem projekt és Szemere Pál Általános Iskola projekt) tárgya nem lakóház felújítás és/vagy lakóház építés, ezáltal az önéletrajz nem igazolja a felolvasólapon tett 36 hónap vállalást (a felhívásban előírásra került, hogy: 3. A szakember többlettapasztalat értékelési szempontoknál Ajánlatkérő azt értékeli, hogy: - az M.3.) pont szerinti alkalmassági követelményre bemutatott szakembernek hány hónap (többször) gyakorlati ideje/tapasztalata van lakóház felújítás és/vagy lakóház építés épületvillamossági munkálatainak megvalósításához kapcsolódóan").).

- T. I. önéletrajzában feltüntetett, többlettapasztalatot igazoló 3 projekt (sülysápi óvoda, BGE Egyetem épület felújítás, Nyakas pince ívóvíz hálózat átalakítás) tárgya nem lakóház felújítás és/vagy lakóház építés, ezáltal az önéletrajz nem igazolja a felolvasólapon tett 36 hónap vállalást (a felhívásban előírásra került, hogy: A szakember többlettapasztalat értékelési szempontoknál Ajánlatkérő azt értékeli, hogy: - az M.4.) pont szerinti alkalmassági követelményre bemutatott szakembernek hány hónap (többször) gyakorlati ideje/tapasztalata van lakóház felújítás és/vagy lakóház építés épületgépészeti munkálatainak megvalósításához kapcsolódóan.).

Kérjük az önéletrajzok fenti hibáinak/hiányainak javítását!

2.

Ajánlattevő árbevételről szóló nyilatkozatában magasépítési beruházásra vonatkozó felújításból/építésből/bővítésből származó árbevételéről nyilatkozott (mint a közbeszerzés tárgya), azonban a felhívás G.1.) pont szerinti alkalmassági követelménye szerint társasházi ingatlan vagy ingatlanok felújítási munkáiból származó árbevételről kell nyilatkoznia ajánlattevőnek. Kérjük a nyilatkozat javítását!

3.

A Bokitiki Kft. által kiállított referencia igazolás szerint ajánlattevő, mint kivitelező a Budavári Önkormányzat megbízásából teljesítette a feltüntetett építési munkákat. Amennyiben a referenciamunka megrendelője a Budavári Önkormányzat volt (azaz a Budavári Önkormányzattal szerződött ajánlattevő), abban az esetben kérjük, hogy a Budavári Önkormányzat által kiállított referencia igazolást csatolja be ajánlattevő! Amennyiben a megrendelő a Bokitiki Kft. volt és a kivitelező ajánlattevő, abban az esetben kérjük ezt egyértelműen feltüntetni a referencia igazoláson!

Fentiek szerint kérjük, hogy a Providor Bau Kft. referencia igazolásainál is egyértelműsítse ajánlattevő a referencia igazolásban, hogy kivel állt szerződéses jogviszonyban ajánlattevő, a Providor Bau Kft.-vel, vagy a Budavári Önkormányzattal!

A.FOUR-BAU Korlátolt Felelősségű Társaság:

1.

B. T. szakember ajánlattevő szakmai önéletrajza szerint ajánlattevő munkavállalója, azonban az Opten céginformációs adatbázis szerint ajánlattevő statisztikai létszáma 0 fő. Kérjük az ellentmondás felvilágosítás adás keretében történő feloldását!

2.

B. L. szakember (MV-ÉG) szakmai önéletrajzában, a többlettapasztalatnál bemutatott projekteknél nem került feltüntetésre a projektek kivitelezője (mely a közbeszerzési dokumentum szerint feltüntetendő információ). Kérjük a hiányt pótolni!

3.

A költségvetések közül kizárólag a főösszesítő került cégszerűen aláírásra, kérjük valamennyi költségvetést cégszerűen aláírtan benyújtani!

4.

Ajánlattevő G.1. pont szerinti árbevételi nyilatkozatában rögzített összegek (közbeszerés tárgyából származó árbevétel) megegyeznek ajánlattevő – Opten cégadatbázis szerinti - teljes árbevételével. Kérjük felvilágosítás adás keretében nyilatkozzon arról, hogy 2021. és 2020. üzleti évben kizárólag a közbeszerzés tárgyából (társasházi ingatlan vagy ingatlanok felújítási munkái) származott árbevétele, ezáltal a két adat (teljes árbevétel – közbeszerzés tárgyából származó árbevétel) egyezőségének ez az oka.

5.

A G.3.) pont szerinti alkalmassági követelmény igazolására benyújtott bankigazolásban az igazolást kiállító arról nyilatkozott, hogy nem került rögzítésre sorbaállítás, azonban a vizsgált időszakról nem

nyilatkozott (az ajánlati felhívás feladásától visszaszámított 12 hónapot vizsgál ajánlatkérő). Kérjük az igazolás javítását, úgy, hogy abból egyértelműen megállapítható legyen, hogy az ajánlati felhívás feladásától visszaszámított 12 hónapban nem volt 30 napot meghaladó sorbaállítás.

6.

Ajánlattevő ajánlatában 2 referenciaigazolást nyújtott be, melyek tárgya építési szerelési és gépészeti feladatok (Józsefvárosi Önkormányzat referencia igazolása) és tetőszerkezet felújítás (Épkar Zrt. referencia igazolása). Ajánlattevő M.1. pont szerinti alkalmassága a referencia igazolásokról nem állapítható meg, ugyanis a referencia követelményben előírt alábbi munkanemekre nem terjednek ki a benyújtott referencia igazolások: burkolat bontás, homlokzat felújítás, külső és belső nyílászáró csere, elektromos vezetékhálózat kialakítása, közműügyintézés. Kérjük olyan (további) referencia igazolások benyújtását (vagy a meglévők kiegészítését), melyek tartalmazzák a fenti, hiányzó munkanemeket!

BRTKHOME Korlátolt Felelősségű Társaság vonatkozásában:

1.

Ajánlatkérő észlelte, hogy BRTKHOME Kft. ajánlattevő által bevont Klima és hűtéstechológia tervező, szerelő és kereskedelmi Kft. kapacitást nyújtó szervezet nettó árbevétele 2021. évben 6 323 529 eFt volt.

A felhívás III.1.5) pontja szerint a szerződés a Kbt. 114. § (11) bekezdése szerint fenntartott. Ajánlatkérő a közbeszerzési eljárásban való részvétel jogát fenntartja az előző évben egymilliárd forint, általános forgalmi adó nélkül számított árbevétel el nem érő azon ajánlattevők számára, akik teljesítésükhöz a jelen bekezdés szerinti feltételnek ugyancsak megfelelő alvállalkozót vesznek igénybe, és akik az előírt alkalmassági követelményeknek a jelen bekezdés szerinti feltételeknek ugyancsak megfelelő más szervezet kapacitására támaszkodva felelnek meg.

Kérjük T. Ajánlattevőt felvilágosítás nyújtása keretében szíveskedjen nyilatkozni, hogy miként kíván megfelelni a felhívás III.1.5) pontjában előírt Kbt. 114. § (11) bekezdése szerinti feltételnek, valamint erre tekintettel azon előírt alkalmassági követelményeknek, melyek tekintetében ezen kapacitás nyújtó szervezetre támaszkodik!

Felhívjuk T. Ajánlattevő figyelmét, hogy hiánypótlás keretében a bemutatott szakemberek csak abban az esetben és úgy változhatnak, ha az ajánlattevő által a Felolvasólapon tett értékelési szempontokra tett megajánlással azonos többlettapasztalat kerül bemutatásra.

2.

B. K. szakember rendelkezésre állási nyilatkozata nincs aláírva, kérjük a hiány pótlását!

Wortex Kft. vonatkozásában:

1.

Ajánlatkérő észlelte, hogy Wortex Kft. ajánlattevő által bevont Thermoclima Épületgépészeti, Kivitelező, Tervező és Szolgáltató Kft. kapacitást nyújtó szervezet nettó árbevétele 2021. évben 1 383 286 eFt volt.

A felhívás III.1.5) pontja szerint a szerződés a Kbt. 114. § (11) bekezdése szerint fenntartott. Ajánlatkérő a közbeszerzési eljárásban való részvétel jogát fenntartja az előző évben egymilliárd forint, általános

forgalmi adó nélkül számított árbevételt el nem érő azon ajánlattevők számára, akik teljesítésükhöz a jelen bekezdés szerinti feltételnek ugyancsak megfelelő alvállalkozót vesznek igénybe, és akik az előírt alkalmassági követelményeknek a jelen bekezdés szerinti feltételeknek ugyancsak megfelelő más szervezet kapacitására támaszkodva felelnek meg.

Kérjük T. Ajánlattevőt felvilágosítás nyújtása keretében szíveskedjen nyilatkozni, hogy miként kíván megfelelni a felhívás III.1.5) pontjában előírt Kbt. 114. § (11) bekezdése szerinti feltételnek, valamint erre tekintettel azon előírt alkalmassági követelményeknek, melyek tekintetében ezen kapacitás nyújtó szervezetre támaszkodik!

Felhívjuk T. Ajánlattevő figyelmét, hogy hiánypótlás keretében a bemutatott szakemberek csak abban az esetben és úgy változhatnak, ha az ajánlattevő által a Felolvasólapon tett értékelési szempontra tett megajánlással azonos többlettapasztalat kerül bemutatásra.

2.

A költségvetési összesítő nem került cégszerűen aláírásra, kérjük a hiány pótlását!

3.

A Thermoclima Kft. képviseletére jogosult személy aláírásmintája/aláírási címpéldánya nem került benyújtásra, kérjük a hiány pótlását!

PETÉNYBAU KFT. vonatkozásában:

1.

Ajánlattevő képviselőjének aláírási címpéldánya / aláírásmintája nem került csatolásra, kérjük a hiány pótlását!

2.

Nem került csatolásra a felhívás III.1.2) G.1. pontja szerinti nyilatkozat a felhívás feladását megelőző kettő, mérlegfordulónappal lezárt üzleti évben a közbeszerzés tárgyából (társasházi ingatlan vagy ingatlanok felújítási munkái) származó árbevételről. Kérjük a hiány pótlását!

3.

Nem került csatolásra a felhívás III.1.2) G.2. pontja szerinti felelősségbiztosítás fennállásáról szóló igazolás. Ajánlattevő nyilatkozata, mi szerint felelősségbiztosítását nyertessége esetén kiterjeszti, nem feleltethető meg a felhívásban foglalt, alkalmassági követelményre vonatkozó elvárásoknak. Kérjük a hiány pótlását!

4.

A felhívás III.1.2.) G.3 pontja szerinti előírás „Alkalmatlan az ajánlattevő, amennyiben bármely pénzforgalmi számláján (megszűnt is) 30 napot meghaladó sorbaállítást volt az ajánlati felhívás feladásától visszszámított 12 hónapban.” A benyújtott banki igazolás a 2021.12.20-tól szóló időszakra vonatkozik, ami azonban nem fedi le a felhívás feladását (2022.12.05.) megelőző 12 hónapos időszakot. A felhívás feladását megelőző 12 hónapra vonatkozó banki igazolás csatolandó.

5.

A felhívás III.1.3) M.1. pont szerinti referenciaigazolás nem felel meg a Kbt. 41/A. § (1) bekezdésének, az ugyanis nem a papír alapú dokumentum egyszerű elektronikus másolataként (kinyomtatott, aláírt, majd digitalizált formában) került benyújtásra. A referenciaigazolás a Kbt. 41/A. § (1) bekezdésének megfelelő formában benyújtandó. A referenciaigazolásból továbbá nem állapítható meg, hogy az

társasházi ingatlan vagy ingatlanok felújítására vonatkozott volna (összhangban az erre vonatkozóan kibocsátott kiegészítő tájékoztatások tartalmával is, melyekben Ajánlatkérő rögzítette, hogy kizárólag lakóingatlan/lakóépületet fogad el referenciaként, nem lakóépület nem felel meg a referencia tárgyának.). A referenciaigazolásból a felhívásban előírt, teljesítendő munkanemekre vonatkozó teljesítés megléte sem állapítható meg. Kérjük az igazolás javítását!

6.

Az M.2 (MV-É) szempont tekintetében bemutatott B.A. szakember szakmai önéletrajzában a közbeszerzési dokumentáció 8. pontjában rögzítettekkel ellentétben nem került rögzítésre a szakember személyazonosító adatai (anyja neve); valamint a bemutatott beruházások megrendelője és kivitelezője. Kérjük a hiányok pótlását!

7.

Az M.3. (MV-ÉV) szempont tekintetében bemutatott N.R. szakember szakmai önéletrajzából egyáltalán nem állapítható meg az értékelésre bemutatott többlettapasztalat megléte. A felhívás III.1.3) pontjában előírásra került: „A szakmai önéletrajzban a szakmai gyakorlat bemutatásának kezdő és befejező időpontját év/hó bontásban szükséges megadni. Az alkalmasság ellenőrzése érdekében a szakmai gyakorlatot alátámasztó információk során egyértelműen meg kell jelölni a teljesítés során ellátott szerepkört (beosztás), az elvégzett szakmai tevékenységek rövid ismertetését.”, valamint a közbeszerzési dokumentáció 8. pontjában rögzítésre került: „a szakember munkahelye/foglalkoztatója (jelenlegi); a többlettapasztalati idő igazolására bemutatandó építési beruházások/projektek tárgya, megrendelője és kivitelezője, teljesítési ideje, teljesítési helye, valamint a szakember betöltött munkaköre/feladatköre”. Ezen információkat az önéletrajz nem tartalmazza. A szakemberre benyújtott EKR űrlap szerint továbbá a szakember ajánlattevővel áll munkaviszonyban, azonban az önéletrajzban nem került feltüntetésre ezt alátámasztó információ. A szakember rendelkezésre állási nyilatkozata sem került benyújtásra. Kérjük a hiányok pótlását!

8.

Az M.4. (MV-ÉG) szempont tekintetében bemutatott szakember önéletrajza szerint egy ajánlattevőtől eltérő gazdasági szereplő munkavállalója, a szakembert bemutató EKR űrlap szerint azonban ajánlattevő munkavállalója. Az ellentmondás feloldása szükséges. Nem állapítható meg, hogy a szakember rendelkezésre állási nyilatkozata csatolásra került-e. A közbeszerzési dokumentáció 8. pontjában rögzítettekkel ellentétben nem került rögzítésre a szakember személyazonosító adatai (születési hely és idő, anyja neve); valamint a bemutatott beruházások megrendelője és kivitelezője, teljesítési helye, valamint a szakember betöltött munkaköre/feladatköre. Kérjük a hiányok pótlását!

9.

A „Kép (53).jpg” fájlnevével csatolt dokumentum aláírójának személye nem állapítható meg, mivel az aláíró személye nem került feltüntetésre, és a szakemberek önéletrajzától eltérő fájlban került csatolásra. Kérjük a hiányok pótlását!

Asturis Szolgáltató Kft.:

1.

Az M.3. (MV-ÉV) pontra bemutatott B.B. szakember önéletrajzában a jogosultság megszerzéseként 2055.09.09. került feltüntetésre, kérjük javítását! Továbbá az önéletrajz több sora is hiányos a bemutatott szakmai tapasztalat kezdő/befejező időpontja tekintetében (első oszlop), valamint a megszerzett szakmai gyakorlat időtartamát illetően (harmadik oszlop). A feltüntetett adatok alapján

"Budapest, VII. kerület Nefelejcs utca 63. szám alatti 100% önkormányzati tulajdonú épület felújítása"
EKR001898402022

nem állapítható meg a megajánlott többlettapasztalati hónapszámok megléte. Az önéletrajz fentiek tekintetében hiánypótolandó a jogosultság megszerzésének pontos dátumát illetően, valamint a többlettapasztalat keretében bemutatott projektek kezdő/befejező időpontja és időtartama tekintetében.

2.

Az M.4. (MV-ÉG) pontra bemutatott G.B. szakember önéletrajzában a jogosultság megszerzésének dátuma nem került feltüntetésre, kérjük a hiány pótlását!

3.

Az M.2. (MV-É) pontra bemutatott M.P. szakember önéletrajzában a jogosultság megszerzésének dátuma nem került feltüntetésre, kérjük a hiány pótlását!

A szakember tekintetében az ellátott feladat, szerepkör valamennyi bemutatott projekt soron az alábbiak szerint került rögzítésre: „magasépítési felelős műszaki vezetés”. Figyelemmel arra, hogy a 266/2013. (VII. 11.) Korm. rendelet ilyen felelős műszaki vezetői szakterületet nem nevesít, kérjük egyértelműsíteni, hogy milyen feladatokat látott el a szakember!

4.

Az M.3. (MV-ÉV) pontra bemutatott szakember önéletrajzában nem került feltüntetésre a bemutatott projektek megrendelője és kivitelezője, kérjük a hiány pótlását!

5.

A felhívás VI.3.2) pontjában előírt ajánlati biztosíték befizetésének/rendelkezésre bocsátásának igazolása nem került csatolásra, kérjük a hiány pótlását!

6.

A felhívás III.1.2) G.2. pontja szerinti felelősségbiztosítás esetén csupán annak módosítási dokumentuma került csatolásra, melyből nem állapítható meg, hogy a biztosítás tárgyában megfelelné a felhívás szerinti alkalmassági feltételnek (építés-szerelés szakmai felelősségbiztosítás). Az továbbá nem felel meg a Kbt. 41/A. § (1) bekezdésének, az ugyanis nem a papír alapú dokumentum egyszerű elektronikus másolataként (kinyomtatott, aláírt, majd digitalizált formában) került benyújtásra, és azon fokozott biztonságú elektronikus aláírás sem szerepel. Kérjük a szakmai felelősségbiztosításának fennállásáról szóló igazolásának (biztosítási kötvényét) benyújtását a Kbt. 41/A. § (1) bekezdésének megfelelően.

A hiányok pótlására, a felvilágosítás nyújtására határidő az EKR-ben rögzítettek szerint.

Budapest, 2022.12.21.

Ajánlatkérő megbízásából eljárva:

dr. Rudolf Róbert Márton
felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó