

DÖNTÉS AZ ELJÁRÁS EREDMÉNYÉRŐL

mely készült az EVIN Erzsébetvárosi Ingatlan gazdálkodási Nonprofit Zártkörűen Működő
Részvénytársaság, mint Ajánlatkérő által indított „Önkormányzati épület felújítása, Nefelejcs utca 63.”
(EKR azonosító: EKR001898402022) tárgyú közbeszerzési eljárásban

Alulírott **Dr. Halmai Gyula**, mint az EVIN Erzsébetvárosi Ingatlan gazdálkodási Nonprofit Zrt. Ajánlatkérő **vezérigazgatója** tárgyi közbeszerzési eljárásban az alábbi, eljárást lezáró döntéseket hozom:

- **A "GAZSI és GAZSI" Ipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. ajánlata Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pont alapján érvénytelen, tekintettel arra, hogy egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.**

Indokolás: Ajánlattevő ajánlata hiánypótlási felhívás kibocsátását követően is (tekintettel arra, hogy ajánlattevő hiánypótlást nem nyújtott be) az alábbi hiányokat tartalmazza:

- Mindhárom, alkalmassági követelményre és értékelési szempontra bemutatott szakember (H. B.; B. I.; T. I.) szakmai önéletrajza az alábbi hiányokat tartalmazza: szakemberek születési helye, anyja neve nem került feltüntetésre, valamint a többletapasztalat igazolására bemutatott projektek megrendelője, kivitelezője nem került rögzítésre. Továbbá: - H. B. önéletrajzában feltüntetett, többletapasztalatot igazoló projektek tárgya nem lakóház felújítás és/vagy lakóház építés, ezáltal nem igazolja a felolvasólapon tett 36 hónap vállalást. - B. I. önéletrajzában feltüntetett, többletapasztalatot igazoló 2 projekt (Z. M. Nemzetvédelmi Egyetem projekt és Szemere Pál Általános Iskola projekt) tárgya nem lakóház felújítás és/vagy lakóház építés, ezáltal az önéletrajz nem igazolja a felolvasólapon tett 36 hónap vállalást. - T. I. önéletrajzában feltüntetett, többletapasztalatot igazoló 3 projekt (süllyedési óvoda, BGE Egyetem épület felújítás, Nyakas pince ivóvíz hálózat átalakítás) tárgya nem lakóház felújítás és/vagy lakóház építés, ezáltal az önéletrajz nem igazolja a felolvasólapon tett 36 hónap vállalást.
- Ajánlattevő árbevételről szóló nyilatkozatában magasépítési beruházásra vonatkozó felújításból/építésből/bővítésből származó árbevételéről nyilatkozott.

- **Az Asturis Szolgáltató Kft. ajánlata Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pont alapján érvénytelen, tekintettel arra, hogy egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.**

Indokolás: Ajánlattevő ajánlata hiánypótlási felhívás kibocsátását követően is (tekintettel arra, hogy ajánlattevő hiánypótlást nem nyújtott be) az alábbi hiányokat tartalmazza:

- Az M.3. (MV-ÉV) pontra bemutatott B.B. szakember önéletrajzában a jogosultság megszerzéseként 2055.09.09. került feltüntetésre. Továbbá az önéletrajz több sora is hiányos a bemutatott szakmai tapasztalat kezdő/befejező időpontja tekintetében (első oszlop), valamint a megszerzett szakmai gyakorlat időtartamát illetően (harmadik oszlop). A feltüntetett adatok alapján nem állapítható meg a megajánlott többletapasztalati hónapszámok megléte.
- Az M.4. (MV-ÉG) pontra bemutatott G.B. szakember önéletrajzában a jogosultság megszerzésének dátuma nem került feltüntetésre.
- Az M.2. (MV-É) pontra bemutatott M.P. szakember önéletrajzában a jogosultság megszerzésének dátuma nem került feltüntetésre.

Önkormányzati épület felújítása, Nefelejcs utca 63
Hivatkozási szám: EKR001898402022

- Az M.3. (MV-ÉV) pontra bemutatott szakember önéletrajzában nem került feltüntetésre a bemutatott projektek megrendelője és kivitelezője.
- A felhívás VI.3.2) pontjában előírt ajánlati biztosíték befizetésének/rendelkezésre bocsátásának igazolása nem került csatolásra.
- A felhívás III.1.2) G.2. pontja szerinti felelősségbiztosítás esetén csupán annak módosítási dokumentuma került csatolásra, melyből nem állapítható meg, hogy a biztosítás tárgyában megfelelne a felhívás szerinti alkalmassági feltételnek (építés-szerelés szakmai felelősségbiztosítás). Az továbbá nem felel meg a Kbt. 41/A. § (1) bekezdésének, az ugyanis nem a papír alapú dokumentum egyszerű elektronikus másolataként (kinyomtatott, aláírt, majd digitalizált formában) került benyújtásra, és azon fokozott biztonságú elektronikus aláírás sem szerepel.

➤ **A Lakóház Kft. ajánlata Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pont alapján érvénytelen, tekintettel arra, hogy egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.**

Indokolás: Ajánlattevő ajánlata hiánypótlást követően is az alábbi hiányokat tartalmazza:

- Az értékelési szempontokra bemutatott szakemberek önéletrajzai továbbra is hibásak, a jogviszony megnevezése („nyugdíjas”) jogilag nem értelmezhető.
- A kapacitást nyújtó szervezetek továbbra sem kerültek feltüntetésre az EKR erre szolgáló űrlapján, így továbbra sem felel meg az ajánlat a 424/2017. (XII.19.) Korm. rendelet 6. § (6a) bekezdésében foglaltaknak.
- A benyújtott együttműködési szerződés elnevezésű dokumentumok továbbra sem felelnek meg a jogszabály és közbeszerzési dokumentum szerinti feltételeknek.
- Az árbevételről szóló nyilatkozat továbbra sem megfelelő, ajánlattevő továbbra is 234 220-et tüntetett fel árbevételei adatként, az elérhető cégnyilvántartási adatok szerint árbevétele 234 220 000 volt (ajánlattevő az ezres nagyságrendre nem volt figyelemmel).
- Ajánlattevő nem a már benyújtott bankigazolását nyújtotta be ismételt, az előírásoknak megfelelő időszakra, hanem a másik számlavezető pénzügyintézet eddig be nem nyújtott nyilatkozatát, így a hiánypótlást nem megfelelően teljesítette. Az Erste Bank részéről megfelelő igazolás továbbra sem került benyújtásra, ami a vizsgált időszakot lefedné.
- A benyújtott referenciaigazolás továbbra sem felel meg az előírt tartalmi követelményeknek, abból nem állapítható meg, hogy az elvégzett munkák tartalmaztak-e: homlokzat és tetőszerkezet felújítás, külső nyílászárók cseréje, elektromos vezetékhálózat kialakítása, közműügyintézési munkákat. Az ajánlattevő alkalmassága továbbra sem alátámasztott. A benyújtott, „Kiegészítés Erzsébetvárosi Szolgáltató Kft. által adott referencia igazoláshoz” elnevezésű, word formátumú, aláíratlan dokumentum, melynek kiállítója ismeretlen, nem vehető figyelembe az alkalmassági követelmény szempontjából, mivel nem felel meg a referenciaigazolás formai követelményeinek, továbbá szintén nem fedti le teljes mértékben az előírt referenciákat.
- Az EKR nyilatkozat továbbra sem került teljeskörűen, valamennyi szakemberre kiterjedően kitöltésre, valamint annak tartalma sem megfelelő. Az eljárást megindító felhívásban 3, szakemberre vonatkozó alkalmassági követelmény került előírásra, ajánlattevő az érintett EKR űrlapon hiánypótlási felhívást követően is csak két szakembert tüntetett fel.

➤ **A Wortex Szolgáltató Kft. ajánlata Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pont alapján érvénytelen, tekintettel arra, hogy egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.**

Önkormányzati épület felújítása, Nefelejcs utca 63
Hivatkozási szám: EKR001898402022

Indokolás: Ajánlattevő ajánlata a II. hiánypótlási felhívás kibocsátását követően is (tekintettel arra, hogy ajánlattevő II. hiánypótlást nem nyújtott be) az alábbi hiányokat tartalmazza: Ajánlatkérő bankinformációi szerint az átutalással teljesített ajánlati biztosíték 2022.12.22. értéknappal állt rendelkezésre. Az ajánlattétel határideje 2022.12.20. napján 16:00 volt. Ennek okán ajánlattevő nem felelt meg a Kbt. 54. § (1) bekezdése rendelkezéseinek, mi szerint: „Az ajánlatkérő az eljárásban való részvételt ajánlati biztosíték adásához kötheti, amit az ajánlattevőnek az ajánlati kötöttség beálltaig a felhívásban meghatározott mértékben kell az ajánlatkérő rendelkezésére bocsátania.”

- **A PETÉNYBAU KFT. ajánlata Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pont alapján érvénytelen, tekintettel arra, hogy egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.**

Indokolás: Ajánlattevő ajánlata a II. hiánypótlási felhívás kibocsátását követően is (tekintettel arra, hogy ajánlattevő II. hiánypótlást nem nyújtott be) az alábbi hiányokat tartalmazza:

- A felhívás III.1.2) G.1. pontja szerinti nyilatkozat a közbeszerzés tárgya (társasházi ingatlan vagy ingatlanok felújítási munkái) szerinti árbevételről csatolásra került, azonban ajánlatkérő felvilágosítást kért, ugyanis az elérhető céginformációs adatok szerinti ajánlattevő 2021. évi teljes nettó árbevételét a nyilatkozat szerinti, azonos évi árbevétel teljes mértékben lefedi, 2020. évi árbevételét pedig 1000,- Ft különbséggel fedi le. Figyelemmel arra, hogy ajánlattevő korábban az előírásoknak nem megfelelő, óvodával kapcsolatos referenciaigazolást is benyújtott, melynek teljesítési időszaka a vizsgált évekre esett, valamint figyelemmel a 2. hiánypótlási felhívás és felvilágosítás kérés 3. pontjában, az újból csatolt referenciával kapcsolatos tisztázó kérdésre is tekintettel kérte ajánlatkérő, hogy nyújtson felvilágosítást ajánlatkérő, hogy a közbeszerzés tárgya (társasházi ingatlan vagy ingatlanok felújítási munkái) szerinti árbevételükről szóló nyilatkozatához milyen jellegű teljesítéseket vett figyelembe. Ajánlattevő nem nyújtott be felvilágosítást.
- Valamennyi szakember önéletrajzában, valamint a szakemberekre vonatkozó EKR űrlapon is az került feltüntetésre, hogy a szakemberek ajánlattevő munkavállalói. A rendelkezésre álló céginformációs adatok alapján ajánlattevő statisztikai létszáma 2022. augusztusa óta 2 fő. Ajánlatkérő kérte az ellentmondás feloldását, szükség esetén az önéletrajzok, a szakemberekre vonatkozó és a Kbt. 65. § (7) szerinti EKR űrlap felülvizsgálatát, és Kbt. 65. § (7) bekezdése szerinti szerződés, előszerződés vagy egyéb megállapodás csatolását (ahol releváns). Ajánlattevő hiánypótlást nem nyújtott be.
- Ajánlattevő a felhívás III.1.3) M.1. pont szerinti alkalmassági követelmény vonatkozásában újbóli referenciaigazolást nyújtott be. A referencia tárgya szerint „telki sorház teljes felújítása, átalakítása”. Ajánlatkérő felvilágosítást kért nyújtani a tekintetben, hogy ezen referencia hogyan felelhet meg a felhívás III.1.3) M.1.1. pontjában rögzített előírásnak, mi szerint a referencia tárgya „társasházi ingatlan vagy ingatlanok felújítási munkáinak elvégzése” tárgykörben mutatható be (figyelemmel a kibocsátott kiegészítő tájékoztatás tartalmára is) különös figyelemmel arra is, hogy a teljesítési helyszínen a nyilvános utcakép (Google Maps) alapján nem valószínűsíthető társasház megléte. Továbbá az újonnan becsatolt referenciaigazolás teljesítési ideje teljesen megegyezik a korábban eltérő tárgyban (óvoda) csatolt referenciaigazolás teljesítési idejével. Ajánlatkérő ezért felvilágosítást kért, hogy valóban teljesen párhuzamos projektekről van szó. Továbbá a felhívás III.1.3) M.1. pontjában a referenciával kapcsolatos tartalmi követelményként rögzítésre került, hogy annak ki kell terjednie külső és belső nyílászáró cserére. A benyújtott referenciaigazolás a követelménynek nem felelt meg. Ajánlattevő felvilágosítást/hiánypótlást nem nyújtott be.

Önkormányzati épület felújítása, Nefelejcs utca 63
Hivatkozási szám: EKR001898402022

- **Az A.FOUR-BAU Kft. ajánlata érvényes.**
- **A Radián Kft. ajánlata érvényes.**
- **A BRTK Home Kft. ajánlata érvényes.**
- **Az alábbi értékelési sorrendet állapítom meg:**
 - 1. A.FOUR-BAU Kft. (942,07 pont)**
 - 2. Radián Kft. (902,1 pont)**
 - 3. BRTK Home Kft. (781,76 pont)**
- **Az A.FOUR-BAU Kft. az eljárás nyertese, tekintettel arra, hogy ajánlattevő nyújtotta be az értékelési szempontokra tekintettel legjobb ár-érték arányú érvényes ajánlatot, mely a rendelkezésre álló fedezetre tekintettel (nettó 283.706.044,- Ft.) is megfelelő.**
- **A Radián Kft. ajánlattevőt 2. helyezettként hirdetem ki, tekintettel arra, hogy ajánlattevő nyújtotta be az értékelési szempontokra tekintettel 2. legjobb ár-érték arányú érvényes ajánlatot, mely a rendelkezésre álló fedezetre tekintettel (nettó 283.706.044,- Ft.) is megfelelő.**
- **A közbeszerzési eljárás eredményes.**

Felkérem az eljárás felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadóját a fentieknek megfelelő tartalmú összegezés megküldésére.

Budapest, 2023. 01. 26.



Dr. Halmai Gyula vezérigazgató
EVIN Erzsébetvárosi Ingatlangezsdálkodási Nonprofit Zrt.