

BÍRÁLÓBIZOTTSÁGI JEGYZŐKÖNYV

az EVIN Erzsébetvárosi Ingatlan gazdálkodási Nonprofit Zártkörűen Működő
Részvénytársaság, mint Ajánlatkérő által indított „Önkormányzati épület felújítása,
Nefelejcs utca 63” tárgyú eljárásban

A bírálóbizottsági ülés helye:	1071 Budapest, Damjanich utca 12.
A bírálóbizottsági ülés időpontja:	2022.12.20 16:00 – 2023.01.19. A bírálóbizottság folytatódó bírálatot végez, azaz a bírálóbizottsági jegyzőkönyv a bírálati cselekmények legvégén kerül lezárásra.
A bírálóbizottsági ülés tárgya:	Beérkezett ajánlatok bírálata, eljárás eredménye

Résztvevők:

Bírálóbizottság tag:	Szakértelem:
Kiss Tibor	közbeszerzés tárgya szerinti szakmai
Zsoldis József	pénzügyi
dr. Rudolf Róbert Márton	közbeszerzési és jogi
dr. Fekete Júlia	közbeszerzési és jogi

A bírálóbizottság ülésének megkezdése előtt a tagok egyhangúlag dr. Rudolf Róbert Mártont választják meg az ülés levezető elnökének.

I. Dr. Rudolf Róbert Márton ismerteti az ajánlatok bontásáig történt eljárási cselekményeket:

- Ajánlatkérő 2022. december 5. napján - EKR001898402022 azonosítószám alatt – a Kbt. 112. § (2) bekezdésének b) pontja szerinti, hirdetménnyel induló nyílt közbeszerzési eljárást indított. A hirdetmény iktatószáma: 26387/2022
- Az eljárásban a közbeszerzési dokumentumok (szerződéstervezet) módosítására nem került sor.
- A közbeszerzési eljárásban az Épkar Zrt. előzetes vitarendezési kérelmet nyújtott be, melyet Ajánlatkérő elutasított.
- Kiegészítő tájékoztatás nyújtására három alkalommal, helyszíni bejárásra egy alkalommal került sor.
- **Ajánlatok benyújtásának határideje:** 2022.12.20 14:00
Az ajánlatok bontása: 2022.12.20 16:00
- **Az eljárásban az ajánlattételi határidőig összesen 8 darab ajánlat érkezett.**

Önkormányzati épület felújítása, Nefelejcs utca 63
Hivatkozási szám: EKR001898402022

A benyújtott ajánlatok ismertetése:

Értékelési szempont	"RADIÁN" Építőipari Tervező, Szervező, Üzemeltető Kft.	BRTKHOME Korlátolt Felelősségű Társaság	Asturis Szolgáltató Kft.	Lakó-Ház Kft.	"GAZSI és GAZSI" Ipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság	Wortex Kft.	PETÉNYBAU KFT	A.FOUR-BAU Korlátolt Felelősségű Társaság
1. Nettó ajánlati ár (Ft.):	227 449 185	254 171 978	277 579 027	232 916 881	409 247 337	257 496 209	285 670 015	195 963 230
2. A kötelező 181/2003. (XI.5.) Korm. rendeletben meghatározottak szerinti jótállás felett vállalt többletjótállás ideje (hónap) (min. 0 hónap, maximum 12 hónap)	12	12	12	12	12	12	12	12
3. A felhívás M.2. pontja szerinti szakember alkalmassági követelményen felüli szakmai többlettapasztalata (min. 0 max. 36 hónap)	64	36	50	36	36	36	36	36
4. A felhívás M.3. pontja szerinti szakember alkalmassági követelményen felüli szakmai többlettapasztalata (min. 0 max. 36 hónap)	47	36	36	5	36	36	36	36
5. A felhívás M.4. pontja szerinti szakember alkalmassági követelményen felüli szakmai többlettapasztalata (min. 0 max. 36 hónap)	38	36	50	36	36	36	36	36

II. BÍRÁLATI CSELEKMÉNYEK:

- A bírálóbizottság javaslatára az ajánlatok átnézését követően 2022.12.21. napján hiánypótlási felhívás került kibocsátásra, valamennyi ajánlattevő vonatkozásában. A hiánypótlási felhívás a jegyzőkönyv melléklete:

A 2022.12.23. 16:00 órai hiánypótlási határidőig az alábbi ajánlattevők nyújtottak be hiánypótlást:

- "RADIÁN" Építőipari Tervező, Szervező, Üzemeltető Kft.
- PETÉNYBAU KFT.
- Lakóház Kft.
- A.Four-Bau Kft.
- BRTK Home Kft.
- Wortex Kft.

Nem nyújtott be hiánypótlást:

- "GAZSI és GAZSI" Ipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság

- Asturis Szolgáltató Kft.

➤ Tekintettel arra, hogy a "GAZSI és GAZSI" Ipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság és az Asturis Szolgáltató Kft. nem nyújtott be hiánypótlást, ajánlatuk érvénytelenítése javasolt az alábbi indokokkal:

A "GAZSI és GAZSI" Ipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. ajánlata Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pont alapján érvénytelen, tekintettel arra, hogy egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

Indokolás: Ajánlattevő ajánlata hiánypótlási felhívás kibocsátását követően is (tekintettel arra, hogy ajánlattevő hiánypótlást nem nyújtott be) az alábbi hiányokat tartalmazza:

- Mindhárom, alkalmassági követelményre és értékelési szempontra bemutatott szakember (H. B.; B. I.; T. I.) szakmai önéletrajza az alábbi hiányokat tartalmazza: szakemberek születési helye, anyja neve nem került feltüntetésre, valamint a többlettapasztalat igazolására bemutatott projektek megrendelője, kivitelezője nem került rögzítésre. Továbbá: - H. B. önéletrajzában feltüntetett, többlettapasztalatot igazoló projektek tárgya nem lakóház felújítás és/vagy lakóház építés, ezáltal nem igazolja a felolvasólapon tett 36 hónap vállalást. - B. I. önéletrajzában feltüntetett, többlettapasztalatot igazoló 2 projekt (Z. M. Nemzetvédelmi Egyetem projekt és Szemere Pál Általános Iskola projekt) tárgya nem lakóház felújítás és/vagy lakóház építés, ezáltal az önéletrajz nem igazolja a felolvasólapon tett 36 hónap vállalást. - T. I. önéletrajzában feltüntetett, többlettapasztalatot igazoló 3 projekt (sülysápi óvoda, BGE Egyetem épület felújítás, Nyakas pince ivóvíz hálózat átalakítás) tárgya nem lakóház felújítás és/vagy lakóház építés, ezáltal az önéletrajz nem igazolja a felolvasólapon tett 36 hónap vállalást.
- Ajánlattevő árbevételről szóló nyilatkozatában magasépítési beruházásra vonatkozó felújításból/építésből/bővítésből származó árbevételéről nyilatkozott.

Az Asturis Szolgáltató Kft. ajánlata Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pont alapján érvénytelen, tekintettel arra, hogy egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

Indokolás: Ajánlattevő ajánlata hiánypótlási felhívás kibocsátását követően is (tekintettel arra, hogy ajánlattevő hiánypótlást nem nyújtott be) az alábbi hiányokat tartalmazza:

- Az M.3. (MV-ÉV) pontra bemutatott B.B. szakember önéletrajzában a jogosultság megszerzéseként 2055.09.09. került feltüntetésre. Továbbá az önéletrajz több sora is hiányos a bemutatott szakmai tapasztalat kezdő/befejező időpontja tekintetében (első oszlop), valamint a megszerzett szakmai gyakorlat időtartamát illetően (harmadik oszlop). A feltüntetett adatok alapján nem állapítható meg a megajánlott többlettapasztalati hónapszámok megléte.

Önkormányzati épület felújítása, Nefelejcs utca 63

Hivatkozási szám: EKR001898402022

- Az M.4. (MV-ÉG) pontra bemutatott G.B. szakember önéletrajzában a jogosultság megszerzésének dátuma nem került feltüntetésre.
 - Az M.2. (MV-É) pontra bemutatott M.P. szakember önéletrajzában a jogosultság megszerzésének dátuma nem került feltüntetésre.
 - Az M.3. (MV-ÉV) pontra bemutatott szakember önéletrajzában nem került feltüntetésre a bemutatott projektek megrendelője és kivitelezője.
 - A felhívás VI.3.2) pontjában előírt ajánlati biztosíték befizetésének/rendelkezésre bocsátásának igazolása nem került csatolásra.
 - A felhívás III.1.2) G.2. pontja szerinti felelősségbiztosítás esetén csupán annak módosítási dokumentuma került csatolásra, melyből nem állapítható meg, hogy a biztosítás tárgyában megfelelne a felhívás szerinti alkalmassági feltételnek (építés-szerelés szakmai felelősségbiztosítás). Az továbbá nem felel meg a Kbt. 41/A. § (1) bekezdésének, az ugyanis nem a papír alapú dokumentum egyszerű elektronikus másolatként (kinyomtatott, aláírt, majd digitalizált formában) került benyújtásra, és azon fokozott biztonságú elektronikus aláírás sem szerepel.
- A bírálóbizottság 2022.12.28-án számítási hiba javítására szólította fel a Radián Kft. ajánlattevőt, melynek megfelelően eleget tett. A számítási hiba javítására szóló felhívás a jegyzőkönyv melléklete.
- A bírálóbizottság 2022.12.30. napján a Kbt. 72. § szerint eljárva árindokolást kért az A.Four-Bau Kft.-től és a Radián Kft.-től. Az árindokolás kérés a jegyzőkönyv melléklete.

Mindkét érintett ajánlattevő határidőben benyújtotta árindokolását, melyeket a bírálóbizottság megfelelőnek ítélt, ajánlattevők a szerződés teljesíthetőségét alátámasztották.

- Ajánlatkérő a bírálóbizottság javaslatára a Kbt. 69. § (13) bekezdés szerint eljárva az A.Four-Bau Kft. referenciájának ellenőrzése érdekében információt kért a Józsefvárosi Önkormányzattól. A kapott információk alapján ajánlattevő bemutatott referenciája megfelelt a valóságnak, hamis adatszolgáltatás nem történt.
- A bírálóbizottság a beérkezett hiánypótlásokat átnézte és a következő megállapításokat tette:

Az alábbi ajánlattevők hiánypótlása nem megfelelő, újabb, 2. hiánypótlási felhívás szükséges vonatkozásukban:

- WORTEX Szolgáltató Kft.
- PETÉNYBAU KFT.

Az alábbi ajánlattevők hiánypótlása megfelelő volt:

- A.Four-Bau Kft.
- Radián Kft.
- BRTK Home Kft.

Az alábbi ajánlattevő hiánypótlása nem volt megfelelő, az ajánlat érvénytelenítése javasolt:

A Lakóház Kft. ajánlata Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pont alapján érvénytelen, tekintettel arra, hogy egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

Indokolás: Ajánlattevő ajánlata hiánypótlást követően is az alábbi hiányokat tartalmazza:

- Az értékelési szempontokra bemutatott szakemberek önéletrajzai továbbra is hibásak, a jogviszony megnevezése („nyugdíjas”) jogilag nem értelmezhető.
- A kapacitást nyújtó szervezetek továbbra sem kerültek feltüntetésre az EKR erre szolgáló űrlapján, így továbbra sem felel meg az ajánlat a 424/2017. (XII.19.) Korm. rendelet 6. § (6a) bekezdésében foglaltaknak.
- A benyújtott együttműködési szerződés elnevezésű dokumentumok továbbra sem felelnek meg a jogszabály és közbeszerzési dokumentum szerinti feltételeknek.
- Az árbevételről szóló nyilatkozat továbbra sem megfelelő, ajánlattevő továbbra is 234 220-et tüntetett fel árbevételi adatként, az elérhető cégnyilvántartási adatok szerint árbevétele 234 220 000 volt (ajánlattevő az ezres nagyságrendre nem volt figyelemmel).
- Ajánlattevő nem a már benyújtott bankigazolását nyújtotta be ismételten, az előírásoknak megfelelő időszakra, hanem a másik számlavezető pénzintézet eddig be nem nyújtott nyilatkozatát, így a hiánypótlást nem megfelelően teljesítette. Az Erste Bank részéről megfelelő igazolás továbbra sem került benyújtásra, ami a vizsgált időszakot lefedné.
- A benyújtott referenciaigazolás továbbra sem felel meg az előírt tartalmi követelményeknek, abból nem állapítható meg, hogy az elvégzett munkák tartalmaztak-e: homlokzat és tetőszerkezet felújítás, külső nyílászárók cseréje, elektromos vezetékhálózat kialakítása, közműügyintézési munkákat. Az ajánlattevő alkalmassága továbbra sem alátámasztott. A benyújtott, „Kiegészítés Erzsébetvárosi Szolgáltató Kft. által adott referencia igazoláshoz” elnevezésű, word formátumú, aláíratlan dokumentum, melynek kiállítója ismeretlen, nem vehető figyelembe az alkalmassági követelmény szempontjából, mivel nem felel meg a referenciaigazolás formai követelményeinek, továbbá szintén nem fedi le teljes mértékben az előírt referenciákat.
- Az EKR nyilatkozat továbbra sem került teljeskörűen, valamennyi szakemberre kiterjedően kitöltésre, valamint annak tartalma sem megfelelő. Az eljárást megindító felhívásban 3, szakemberre vonatkozó alkalmassági követelmény került előírásra, ajánlattevő az érintett EKR űrlapon hiánypótlási felhívást követően is csak két szakembert tüntetett fel.

➤ Ajánlatkérő II. hiánypótlási felhívást bocsátott ki 2023.01.10. napján az alábbi ajánlattevők vonatkozásában:

- WORTEx Szolgáltató Kft.
- PETÉNYBAU KFT.

Egyik ajánlattevő sem nyújtott be hiánypótlást, ezért ajánlattevők érvénytelenítése javasolt:

A Wortex Szolgáltató Kft. ajánlata Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pont alapján érvénytelen, tekintettel arra, hogy egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

Indokolás: Ajánlattevő ajánlata a II. hiánypótlási felhívás kibocsátását követően is (tekintettel arra, hogy ajánlattevő II. hiánypótlást nem nyújtott be) az alábbi hiányokat tartalmazza:

Ajánlatkérő bankinformációi szerint az átutalással teljesített ajánlati biztosíték 2022.12.22. értéknappal állt rendelkezésre. Az ajánlattétel határideje 2022.12.20. napján 16:00 volt. Ennek okán ajánlattevő nem felelt meg a Kbt. 54. § (1) bekezdése rendelkezéseinek, mi szerint: „Az ajánlatkérő az eljárásban való részvételt ajánlati biztosíték adásához kötheti, amit az ajánlattevőnek az ajánlati kötöttség beálltaig a felhívásban meghatározott mértékben kell az ajánlatkérő rendelkezésére bocsátania.”

A PETÉNYBAU KFT. ajánlata Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pont alapján érvénytelen, tekintettel arra, hogy egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

Indokolás: Ajánlattevő ajánlata a II. hiánypótlási felhívás kibocsátását követően is (tekintettel arra, hogy ajánlattevő II. hiánypótlást nem nyújtott be) az alábbi hiányokat tartalmazza:

- A felhívás III.1.2) G.1. pontja szerinti nyilatkozat a közbeszerzés tárgya (társasházi ingatlan vagy ingatlanok felújítási munkái) szerinti árbevételről csatolásra került, azonban ajánlatkérő felvilágosítást kért, ugyanis az elérhető céginformációs adatok szerinti ajánlattevő 2021. évi teljes nettó árbevételét a nyilatkozat szerinti, azonos évi árbevétel teljes mértékben lefedti, 2020. évi árbevételét pedig 1000,- Ft különbséggel fedi le. Figyelemmel arra, hogy ajánlattevő korábban az előírásoknak nem megfelelő, óvodával kapcsolatos referenciaigazolást is benyújtott, melynek teljesítési időszaka a vizsgált évekre esett, valamint figyelemmel a 2. hiánypótlási felhívás és felvilágosítás kérés 3. pontjában, az újból csatolt referenciával kapcsolatos tisztázó kérdésre is tekintettel kérte ajánlatkérő, hogy nyújtson felvilágosítást ajánlatkérő, hogy a közbeszerzés tárgya (társasházi ingatlan vagy ingatlanok felújítási munkái) szerinti árbevételükről szóló nyilatkozatához milyen jellegű teljesítéseket vett figyelembe. Ajánlattevő nem nyújtott be felvilágosítást.
- Valamennyi szakember önéletrajzában, valamint a szakemberekre vonatkozó EKR űrlapon is az került feltüntetésre, hogy a szakemberek ajánlattevő munkavállalói. A rendelkezésre álló céginformációs adatok alapján ajánlattevő statisztikai létszáma 2022. augusztusa óta 2 fő. Ajánlatkérő kérte az ellentmondás feloldását, szükség esetén az önéletrajzok, a szakemberekre vonatkozó és a Kbt. 65. § (7) szerinti EKR űrlap felülvizsgálatát, és Kbt. 65. § (7) bekezdése szerinti szerződés, előszerződés

Önkormányzati épület felújítása, Nefelejcs utca 63
Hivatkozási szám: EKR001898402022

vagy egyéb megállapodás csatolását (ahol releváns). Ajánlattevő hiánypótlást nem nyújtott be.

- Ajánlattevő a felhívás III.1.3) M.1. pont szerinti alkalmassági követelmény vonatkozásában újbóli referenciaigazolást nyújtott be. A referencia tárgya szerint „telki sorház teljes felújítása, átalakítása”. Ajánlatkérő felvilágosítást kért nyújtani a tekintetben, hogy ezen referencia hogyan felelhet meg a felhívás III.1.3) M.1.1. pontjában rögzített előírásnak, mi szerint a referencia tárgya „társasházi ingatlan vagy ingatlanok felújítási munkáinak elvégzése” tárgykörben mutatható be (figyelemmel a kibocsátott kiegészítő tájékoztatás tartalmára is) különös figyelemmel arra is, hogy a teljesítési helyszínen a nyilvános utcakép (Google Maps) alapján nem valószínűsíthető társasház megléte. Továbbá az újonnan becsatolt referenciaigazolás teljesítési ideje teljesen megegyezik a korábban eltérő tárgyban (óvoda) csatolt referenciaigazolás teljesítési idejével. Ajánlatkérő ezért felvilágosítást kért, hogy valóban teljesen párhuzamos projektekről van szó. Továbbá a felhívás III.1.3) M.1. pontjában a referenciával kapcsolatos tartalmi követelményként rögzítésre került, hogy annak ki kell terjednie külső és belső nyílászáró cserére. A benyújtott referenciaigazolás a követelménynek nem felelt meg. Ajánlattevő felvilágosítást/hiánypótlást nem nyújtott be.

- A bírálóbizottság az érvényes ajánlattevők között az alábbi értékelési sorrendet állapítja meg:

EVIN Erzsébetvárosi Ingatlangazdálkodási Nonprofit Zrt - Önkormányzati épület felújítása, Nefelejcs utca 63 - Ajánlatok értékelése				
1. Nettó ajánlati ár (Ft)		"RADIÁN" Építőipari Tervező, Szervező, Üzemeltető Kft.	BRTKHOME Kft.	A.FOUR-BAU Kft.
	ajánlat	227 825 221,00	254 171 978,00	195 963 230,00
	Pmax	10	10	10
	Pmin	0	0	0
	Alegjobb	195 963 230,00	195 963 230,00	195 963 230,00
	Pontszám	8,60	7,71	10,00
	Súlyszám	70	70	70
	Összesen	602,10	539,69	700,00
2. A kötelező 181/2003. (XI.5.) Korm. rendeletben meghatározottak szerinti jótállás felett vállalt többletjótállás ideje (hónap) (min. 0 hónap, maximum 12 hónap)		"RADIÁN" Építőipari Tervező, Szervező, Üzemeltető Kft.	BRTKHOME Kft.	A.FOUR-BAU Kft.
	ajánlat	12,00	12,00	12,00
	Pmax	10	10	10
	Pmin	0	0	0
	Alegjobb	12,00	12,00	12,00
	Pontszám	10,00	10,00	10,00
	Súlyszám	6	6	6
	Összesen	60,00	60,00	60,00

Önkormányzati épület felújítása, Nefelejcs utca 63
Hivatkozási szám: EKR001898402022

3. A felhívás M.2. pontja szerinti szakember alkalmassági követelményen felüli szakmai többlettapasztalata (min. 0 max. 36 hónap)		"RADIÁN" Építőipari Tervező, Szervező, Üzemeltető Kft.	BRTKHOME Kft.	A.FOUR-BAU Kft.
	ajánlat	64,00	36,00	36,00
	Pmax	10	10	10
	Pmin	0	0	0
	Alegjobb	64,00	64,00	64,00
	Pontszám	10,00	5,63	5,63
	Súlyszám	8	8	8
	Összesen	80,00	45,00	45,00
4. A felhívás M.3. pontja szerinti szakember alkalmassági követelményen felüli szakmai többlettapasztalata (min. 0 max. 36 hónap)		"RADIÁN" Építőipari Tervező, Szervező, Üzemeltető Kft.	BRTKHOME Kft.	A.FOUR-BAU Kft.
	ajánlat	47,00	36,00	36,00
	Pmax	10	10	10
	Pmin	0	0	0
	Alegjobb	47,00	47,00	47,00
	Pontszám	10,00	7,66	7,66
	Súlyszám	8	8	8
	Összesen	80,00	61,28	61,28
5. A felhívás M.4. pontja szerinti szakember alkalmassági követelményen felüli szakmai többlettapasztalata (min. 0 max. 36 hónap)		"RADIÁN" Építőipari Tervező, Szervező, Üzemeltető Kft.	BRTKHOME Kft.	A.FOUR-BAU Kft.
	ajánlat	38,00	36,00	36,00
	Pmax	10	10	10
	Pmin	0	0	0
	Alegjobb	38,00	38,00	38,00
	Pontszám	10,00	9,47	9,47
	Súlyszám	8	8	8
	Összesen	80,00	75,79	75,79
Mindösszesen pontszám:		902,10	781,76	942,07
Helyezés:		2	3	1

Javasolt értékelési sorrend:

- 1. A.FOUR-BAU Kft. (942,07 pont)**
- 2. Radián Kft. (902,1 pont)**
- 3. BRTK Home Kft. (781,76 pont)**

Önkormányzati épület felújítása, Nefelejcs utca 63
Hivatkozási szám: EKR001898402022

- A bírálóbizottság javasolja tehát, hogy:
- Az A.FOUR-BAU Kft. ajánlata érvényes.
 - A Radián Kft. ajánlata érvényes.
 - A BRTK Home Kft. ajánlata érvényes.
 - Az A.FOUR-BAU Kft. az eljárás nyertese, tekintettel arra, hogy ajánlattevő nyújtotta be az értékelési szempontokra tekintettel legjobb ár-érték arányú érvényes ajánlatot, mely a rendelkezésre álló fedezetre tekintettel (nettó 283.706.044,- Ft.) is megfelelő.
 - A Radián Kft. ajánlattevő 2. helyezett, tekintettel arra, hogy ajánlattevő nyújtotta be az értékelési szempontokra tekintettel 2. legjobb ár-érték arányú érvényes ajánlatot, mely a rendelkezésre álló fedezetre tekintettel (nettó 283.706.044,- Ft.) is megfelelő.
 - A közbeszerzési eljárás eredményes.

III. A bírálat lezárva 2023.01.19. napján 22:20-kor.

MELLÉKLETEK: hiánypótlási felhívások és árindokolás kérések, számítási hiba javítás felhívás

Budapest, 2022.01.19.



Kiss Tibor



Zsoldis József

Dr. Rudolf Róbert Márton
Digitálisan aláírta:
Dr. Rudolf Róbert Márton
Dátum: 2023.01.19
22:23:04 +01'00'

dr. Rudolf Róbert Márton

Dr. Fekete Júlia
Digitálisan aláírta:
Dr. Fekete Júlia
Dátum: 2023.01.19
22:23:36 +01'00'

dr. Fekete Júlia