



ELJÁRÁS AZONOSÍTÓ ADATAI

Nemzeti, Kbt. 112. § (1) bekezdés b) pont Nyílt eljárás
(hirdetménnyel induló) - EKR001898402022

E50 - Bírálati szakasz

Közbeszerzés tárgya: **Önkormányzati épület felújítása, Nefelejcs utca 63**

Ajánlatkérő neve: **EVIN Erzsébetvárosi Ingatlan gazdálkodási Nonprofit Zártkörűen Működő Részvénytársaság**

I. szakasz: Ajánlatkérő

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név:	EVIN Erzsébetvárosi Ingatlan gazdálkodási Nonprofit Zártkörűen Működő Részvénytársaság	Nemzeti azonosítószám	12194528242				
Postai cím:	Damjanich Utca 12.						
Város:	Budapest	NUTS-kód:	HU110	Postai irányítószám:	1071	Ország:	Magyarország
Kapcsolattartó személy:	Dr.	Rudolf	Róbert	Márton			
E-mail:	kozbeszerzes@budaporta.hu	Telefon:	+36 203986762	Fax:	+36 203986762		
Internetcím(ek)							
Az ajánlatkérő általános címe: (URL)	www.evin.hu						
A felhasználói oldal címe: (URL)							
Lebonyolító szerv(ek) adatai							
Hivatalos név:	BUDAPORTA Közbeszerzési Tanácsadó Korlátolt Felelősségű Társaság	Nemzeti azonosítószám	13416821213				
Postai cím:	Ébner György Köz 4						
Város:	Budaörs	NUTS-kód:	HU12	Postai irányítószám:	2040	Ország:	Magyarország
Kapcsolattartó személy:	Dr.	Rudolf	Róbert	Márton			
E-mail:	kozbeszerzes@budaporta.hu	Telefon:	+36 203986762	Fax:			
Internetcím(ek)							
Lebonyolító címe:	www.budaporta.hu						
A felhasználói oldal címe: (URL)							

II.szakasz: Tárgy

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya

Önkormányzati épület felújítása, Nefelejcs utca 63

II.2) A beszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége

Nyertes ajánlattevő feladata a lentiekben részletezett, Budapest, VII. kerület Nefelejcs utca 63. szám alatti 100 %-ban önkormányzati tulajdonú épület felújítási munkái, rendeltetésszerű használatra való alkalmassá tétele. Az Építési Munka nem építési engedélyköteles tevékenység.

Főbb mennyiségi adatok:

Az épület jelenlegi állapota: Az épület egy 210 m2-es főépületből és egy 356 m2 nagyságú belső udvarból áll, négyszintes (pince-, földszint és 2 db emelet), anyaga téglalap alaprajzú, belső udvaros, beépített lakóház, melynek teljes alapterülete alá-pincézett. A pincében 4 kisebb, és egy nagyobb tároló helyiség található. Az utcai homlokzatot téglaburkolat, osztópárkány, vakolat, lizénák, kisebb timpanonok, motívumok díszítik. Az épületen, a vakolat nagyon sok helyen hiányos. Az épület fűtése albetétenként vegyes (konvektor, cirkó, villany).

A főbb felújítási munkák:

- Gépészet: Vízellátás, csatornázás, fűtési rendszer és szellőzés felújítása; a régi kialakítású a mai szabványoknak nem megfelelő gépészeti hálózatok cseréje, az elavult berendezési tárgyak cseréje a szükséges feladat.
- Elektromos munkák: méretlen (3F mérőhely létesítése, kompletten, készre szerelve), mért hálózat kialakítása, földelő hálózat kialakítása. Az épületvillamossági munkák leginkább a meglévő elavult elektromos hálózatok komplett cseréjére, szabványos kialakítására vonatkoznak.
- Tetőfelújítás: A tetőszékbe beépített elemek teljes vagy részleges cseréje, megerősítése, károsodott réteg lebárdolása, héjazat teljes felújítása, faanyagok megfelelő kezelése.
- Udvarfelújítás: A meglévő burkolat bontása, finom tereprendezés, föld alatti esővízgyűjtő tartály beépítése, kerti csap és vízvezeték kiépítése, térkő burkolat építés 90m2-en, gyesítés 270 m2-en.
- Építészet - külső (homlokzat, földémszigetelés, lépcsőházfelújítás, belső udvari pince): Helyszíni beton és vasbeton munka, falazás és egyéb kőművesmunka, vakolás és rabilolás, égéstermék-elvezető rendszerek - kéményfejjavítás, hideg- és melegburkolatok készítése, aljzat előkészítés, bádogozás, fa- és műanyag szerkezet elhelyezése, fém nyílászáró és épületlakatos-szerkezet elhelyezése, üvegezés, felületképzés, szigetelés.
- Építészet - belső (lakások): Az építészeti munkálatok legfőképp az aljzatkészítés, javítás, felületképzési, kisebb asztalos szerkezeti munkanemekből tevődnek össze.

Fenti leírás nem teljes körű, részletes elvárások és mennyiségi adatok a Műszaki Dokumentációban találhatóak, melynek része az árazatlan költségvetés, a tervek, műszaki leírások. Az építési beruházás részletes mennyiségi adatait és valamennyi munkanemet a Közbeszerzési Dokumentum részét képező, EKR-be feltöltött árazatlan költségvetés és műszaki leírás tartalmazza.

IV. szakasz: Eljárás

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:

Harmadik Rész, XVII. FEJEZET

IV.1.2) Az eljárás fajtája

Nemzeti Kbt. 112. § (1) bekezdés b) pont Nyílt eljárás (hirdetménnyel induló)

IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban:

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben:

238

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja:

IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:

IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka:

Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka:

V.szakasz: Az eljárás eredménye

V. szakasz: Az eljárás eredménye

A szerződés száma:

1

Az eljárás eredményes volt:

Igen

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma:

8

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
A.FOUR-BAU Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 1126 Budapest, Böszörményi Út 36/A 3.em.1.	23180574243
Ajánlattevő alkalmasságát megfelelően igazolta. Az ajánlat értékelési szempont szerinti tartalmi elemei: 1. Nettó ajánlati ár (Ft.): 195 963 230; 2. A kötelező 181/2003. (XI.5.) Korm. rendeletben meghatározottak szerinti jótállás felett vállalt többletjótállás ideje (hónap) (min. 0 hónap, maximum 12 hónap): 12; 3. A felhívás M.2. pontja szerinti szakember alkalmassági követelményen felüli szakmai többlettapasztalata (min. 0 max. 36 hónap): 36; 4. A felhívás M.3. pontja szerinti szakember alkalmassági követelményen felüli szakmai többlettapasztalata (min. 0 max. 36 hónap): 36; 5. A felhívás M.4. pontja szerinti szakember alkalmassági követelményen felüli szakmai többlettapasztalata (min. 0 max. 36 hónap): 36	
"RADIÁN" Építőipari Tervező, Szervező, Üzemeltető Kft., Magyarország 2143 Kistarcsa, Mária Utca 36	10547030213
Ajánlattevő alkalmasságát megfelelően igazolta. Az ajánlat értékelési szempont szerinti tartalmi elemei: 1. Nettó ajánlati ár (Ft.): 227 825 221; 2. A kötelező 181/2003. (XI.5.) Korm. rendeletben meghatározottak szerinti jótállás felett vállalt többletjótállás ideje (hónap) (min. 0 hónap, maximum 12 hónap): 12; 3. A felhívás M.2. pontja szerinti szakember alkalmassági követelményen felüli szakmai többlettapasztalata (min. 0 max. 36 hónap): 64; 4. A felhívás M.3. pontja szerinti szakember alkalmassági követelményen felüli szakmai többlettapasztalata (min. 0 max. 36 hónap): 47; 5. A felhívás M.4. pontja szerinti szakember alkalmassági követelményen felüli szakmai többlettapasztalata (min. 0 max. 36 hónap): 38	
BRTKHOME Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 1116 Budapest, Fegyvernek Utca 2-4. 1./16.	26329620243
Ajánlattevő alkalmasságát megfelelően igazolta. Az ajánlat értékelési szempont szerinti tartalmi elemei: 1. Nettó ajánlati ár (Ft.): 254 171 978; 2. A kötelező 181/2003. (XI.5.) Korm. rendeletben meghatározottak szerinti jótállás felett	

EKR001898402022

vállalt többletjótállás ideje (hónap) (min. 0 hónap, maximum 12 hónap): 12; 3. A felhívás M.2. pontja szerinti szakember alkalmassági követelményen felüli szakmai többlettapasztalata (min. 0 max. 36 hónap): 36; 4. A felhívás M.3. pontja szerinti szakember alkalmassági követelményen felüli szakmai többlettapasztalata (min. 0 max. 36 hónap): 36; 5. A felhívás M.4. pontja szerinti szakember alkalmassági követelményen felüli szakmai többlettapasztalata (min. 0 max. 36 hónap): 36

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:	A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:
A.FOUR-BAU Korlátolt Felelősségű Társaság	1000
Szöveges értékelés:	

"RADIÁN" Építőipari Tervező, Szervező, Üzemeltető Kft.	902
Szöveges értékelés:	

BRTKHOME Korlátolt Felelősségű Társaság	839
Szöveges értékelés:	

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0	10
---	----

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részzempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

1. Nettó ajánlati ár (Ft) értékelési szempont: a legjobb (legalacsonyabb nettó ajánlati ár) ajánlat a maximális 10 pontot kapja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva, a fordított arányosítás módszerével számolja ki a pontszámokat az ajánlatkérő a Közbeszerzési Hatóságnak a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról szóló útmutatója (Közbeszerzési Értesítő 2020. évi 60. szám; 2020. március 25.) alapján. Az ajánlati árnak minden, a szerződésszerű teljesítés érdekében, valamint a műszaki leírásban és szerződés tervezetben foglaltak szerint felmerülő költséget magában kell foglalnia. Az ajánlati árat magyar forintban (HUF), nettó értékben, pozitív egész számokban kell megadni.

2. A kötelező 181/2003. (XI.5.) Korm. rendeletben meghatározottak szerinti jótállás felett vállalt többletjótállás ideje (hónap) (min. 0 hónap, maximum 12 hónap): A Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján a 12 hónap és az azt meghaladó vállalásokra egyaránt az értékelési ponthatár felső határával azonos számú pontot ad ajánlatkérő. Az ajánlati elem legkedvezőtlenebb szintje 0 hónap, mely azt jelenti, hogy ajánlattevő a kötelező Korm. rendeletben előírt jótálláson felül nem vállal további jótállást. 0 hónap megajánlása esetén ajánlattevő 0 pontot kap. Ajánlatkérő ezen értékelési szempont esetében az egyenes arányosítás (Közbeszerzési Értesítő 2020. évi 60. szám; 2020. március 25.) módszerét alkalmazza. A legmagasabb érték a legkedvezőbb, az ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális pontot (felső ponthatár) adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva arányosan számolja ki a pontszámokat.

3. A felhívás M.2. pontja szerinti szakember alkalmassági követelményen felüli szakmai többlettapasztalata (min. 0 max. 36 hónap); A felhívás M.3. pontja szerinti szakember alkalmassági követelményen felüli szakmai többlettapasztalata (min. 0 max. 36 hónap); A felhívás M.4. pontja szerinti szakember alkalmassági követelményen felüli szakmai többlettapasztalata (min. 0 max. 36 hónap): A Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján a 12 hónap és azt meghaladó többlettapasztalat egyaránt az értékelési ponthatár felső határával azonos számú pontot ad ajánlatkérő. 0 hónap többlettapasztalat megléte esetén ajánlattevő 0 pontot kap. Ajánlatkérő ezen értékelési szempont esetében az egyenes arányosítás (Közbeszerzési Értesítő 2020. évi 60. szám; 2020. március 25.) módszerét alkalmazza. A legmagasabb érték a legkedvezőbb, az ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális pontot (felső ponthatár) adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva arányosan számolja ki a pontszámokat.

V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:	
Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma

V.2.7) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:
A.FOUR-BAU Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 1126 Budapest, Böszörményi Út 23180574243 36/A 3.em.1.

Az ellenszolgáltatás összege: Nettó ajánlati ár (Ft.): 195 963 230.
Az ajánlat kiválasztásának indokai: Ajánlattevő nyújtotta be az értékelési szempontokra tekintettel legkedvezőbb, legjobb ár-érték arányú ajánlatot.

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Igen

Ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

felelős műszaki vezetés, építésszervezési feladatok ellátása

V.2.10) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:

LINERA Mérnöki Iroda Korlátolt Felelősségű Társaság (Adószám:14273405243;HÉA Európai Unió Adószám:HU14273405; Ország:Magyarország;Írányítószám:1094;Város:Budapest;Utca és házszám:Márton Utca 18. fszt. 4.)
Lavina Plusz Kft (Adószám:13730628204;HÉA Európai Unió Adószám:HU13730628;Ország:Magyarország;Írányítószám:5672; Város:Murony;Utca és házszám:Áchim L András U. 15)
Bernát Bt. (Adószám:21972003-2-13;Ország:Magyarország;Írányítószám:2315;Város:Szigethalom;Utca és házszám:XVII./A utca 1.)

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

LINERA Mérnöki Iroda Korlátolt Felelősségű Társaság (Adószám:14273405243;HÉA Európai Unió Adószám:HU14273405; Ország:Magyarország;Írányítószám:1094;Város:Budapest;Utca és házszám:Márton Utca 18. fszt. 4.;Alkalmassági követelmény: III.1.3. M.2.)
Lavina Plusz Kft (Adószám:13730628204;HÉA Európai Unió Adószám:HU13730628;Ország:Magyarország;Írányítószám:5672; Város:Murony;Utca és házszám:Áchim L András U. 15;Alkalmassági követelmény:III.1.3. M.1.)
Bernát Bt. (Adószám:21972003-2-13;Ország:Magyarország;Írányítószám:2315;Város:Szigethalom;Utca és házszám:XVII./A utca 1.;Alkalmassági követelmény:III.1.3. M.4.)

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

"RADIÁN" Építőipari Tervező, Szervező, Üzemeltető Kft., Magyarország 2143 Kistarcsa, Mária Utca 36 10547030213

Az ellenszolgáltatás összege: Nettó ajánlati ár (Ft.): 227 825 221
Az ajánlat kiválasztásának indokai: Ajánlattevő nyújtotta be az értékelési szempontokra tekintettel 2. legkedvezőbb, 2. legjobb ár-érték arányú ajánlatot.

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Nem

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

"GAZSI és GAZSI" Ipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság,
Magyarország 2251 Tápíószeles, Kátai U. 47

12049260213

Érvénytelenítés jogcíme:

● Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Egyéb

Érvénytelenség indoka:

A "GAZSI és GAZSI" Ipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. ajánlata Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pont alapján érvénytelen, tekintettel arra, hogy egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

Indokolás:

Ajánlattevő ajánlata hiánypótlási felhívás kibocsátását követően is (tekintettel arra, hogy ajánlattevő hiánypótlást nem nyújtott be) az alábbi hiányokat tartalmazza:

- Mindhárom, alkalmassági követelményre és értékelési szempontra bemutatott szakember (H. B.; B. I.; T. I.) szakmai önéletrajza az alábbi hiányokat tartalmazza: szakemberek születési helye, anyja neve nem került feltüntetésre, valamint a többlettapasztalat igazolására bemutatott projektek megrendelője, kivitelezője nem került rögzítésre. Továbbá: - H. B. önéletrajzában feltüntetett, többlettapasztalatot igazoló projektek tárgya nem lakóház felújítás és/vagy lakóház építés, ezáltal nem igazolja a felolvasólapon tett 36 hónap vállalást. - B. I. önéletrajzában feltüntetett, többlettapasztalatot igazoló 2 projekt (Z.

<p>M. Nemzetvédelmi Egyetem projekt és Szemere Pál Általános Iskola projekt) tárgya nem lakóház felújítás és/vagy lakóház építés, ezáltal az önéletrajz nem igazolja a felolvasólapon tett 36 hónap vállalást. - T. I. önéletrajzában feltüntetett, többlettapasztalatot igazoló 3 projekt (súlysápi óvoda, BGE Egyetem épület felújítás, Nyakas pince ívóvíz hálózat átalakítás) tárgya nem lakóház felújítás és/vagy lakóház építés, ezáltal az önéletrajz nem igazolja a felolvasólapon tett 36 hónap vállalást. - Ajánlattevő árbevételről szóló nyilatkozatában magasépítési beruházásra vonatkozó felújításból/építésből/bővítésből származó árbevételéről nyilatkozott.</p>	
<p>Asturis Szolgáltató Kft., Magyarország 1055 Budapest, Bajcsy-Zsilinszky Út 72. II/8</p> <p>23431887241</p>	
<p>Érvénytelenítés jogcíme:</p> <p>● Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Egyéb</p>	
<p>Érvénytelenség indoka:</p> <p>Az Asturis Szolgáltató Kft. ajánlata Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pont alapján érvénytelen, tekintettel arra, hogy egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.</p> <p>Indokolás:</p> <p>Ajánlattevő ajánlata hiánypótlási felhívás kibocsátását követően is (tekintettel arra, hogy ajánlattevő hiánypótlást nem nyújtott be) az alábbi hiányokat tartalmazza:</p> <p>- Az M.3. (MV-ÉV) pontra bemutatott B.B. szakember önéletrajzában a jogosultság megszerzéseként 2055.09.09. került feltüntetésre. Továbbá az önéletrajz több sora is hiányos a bemutatott szakmai tapasztalat kezdő/befejező időpontja tekintetében (első oszlop), valamint a megszerzett szakmai gyakorlat időtartamát illetően (harmadik oszlop). A feltüntetett adatok alapján nem állapítható meg a megajánlott többlettapasztalati hónapszámok megléte.</p> <p>- Az M.4. (MV-ÉG) pontra bemutatott G.B. szakember önéletrajzában a jogosultság megszerzésének dátuma nem került feltüntetésre.</p> <p>- Az M.2. (MV-É) pontra bemutatott M.P. szakember önéletrajzában a jogosultság megszerzésének dátuma nem került feltüntetésre.</p> <p>- Az M.3. (MV-ÉV) pontra bemutatott szakember önéletrajzában nem került feltüntetésre a bemutatott projektek megrendelője és kivitelezője.</p> <p>- A felhívás VI.3.2) pontjában előírt ajánlati biztosíték befizetésének/rendelkezésre bocsátásának igazolása nem került csatolásra.</p> <p>- A felhívás III.1.2) G.2. pontja szerinti felelősségbiztosítás esetén csupán annak módosítási dokumentuma került csatolásra, melyből nem állapítható meg, hogy a biztosítás tárgyában megfelelné a felhívás szerinti alkalmassági feltételnek (építés-szerelés szakmai felelősségbiztosítás). Az továbbá nem felel meg a Kbt. 41/A. § (1) bekezdésének, az ugyanis nem a papír alapú dokumentum egyszerű elektronikus másolataként (kinyomtatott, aláírt, majd digitalizált formában) került benyújtásra, és azon fokozott biztonságú elektronikus aláírás sem szerepel.</p>	
<p>Lakó-Ház Kft., Magyarország 1078 Budapest, Murányi Utca 36 fsz</p> <p>13597388242</p>	
<p>Érvénytelenítés jogcíme:</p> <p>● Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Egyéb</p>	
<p>Érvénytelenség indoka:</p> <p>A Lakóház Kft. ajánlata Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pont alapján érvénytelen, tekintettel arra, hogy egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.</p> <p>Indokolás:</p> <p>Ajánlattevő ajánlata hiánypótlást követően is az alábbi hiányokat tartalmazza:</p> <p>- Az értékelési szempontokra bemutatott szakemberek önéletrajzai továbbra is hibásak, a jogviszony megnevezése („nyugdíjas”) jogilag nem értelmezhető.</p> <p>- A kapacitást nyújtó szervezetek továbbra sem kerültek feltüntetésre az EKR erre szolgáló űrlapján, így továbbra sem felel meg az ajánlat a 424/2017. (XII.19.) Korm. rendelet 6. § (6a) bekezdésében foglaltaknak.</p> <p>- A benyújtott együttműködési szerződés elnevezésű dokumentumok továbbra sem felelnek meg a jogszabály és közbeszerzési dokumentum szerinti feltételeknek.</p> <p>- Az árbevételről szóló nyilatkozat továbbra sem megfelelő, ajánlattevő továbbra is 234 220-et tüntetett fel árbevételi adatként, az elérhető cégnyilvántartási adatok szerint árbevétele 234 220 000 volt (ajánlattevő az ezres nagyságrendre nem volt figyelemmel).</p> <p>- Ajánlattevő nem a már benyújtott bankigazolását nyújtotta be ismételten, az előírásoknak megfelelő időszakra, hanem a másik számlavezető pénzintézet eddig be nem nyújtott nyilatkozatát, így a hiánypótlást nem megfelelően teljesítette. Az Erste Bank részéről megfelelő igazolás továbbra sem került benyújtásra, ami a vizsgált időszakot lefedné.</p> <p>- A benyújtott referenciaigazolás továbbra sem felel meg az előírt tartalmi követelményeknek, abból nem állapítható meg, hogy az elvégzett munkák tartalmaztak-e homlokzat és tetőszerkezet felújítás, külső nyílászárók cseréje, elektromos vezetékhálózat kialakítása, közműgyintézési munkákat. Az ajánlattevő alkalmassága továbbra sem alátámasztott. A benyújtott,</p>	

<p>„Kiegészítés Erzsébetvárosi Szolgáltató Kft. által adott referencia igazoláshoz” elnevezésű, word formátumú, aláíratlan dokumentum, melynek kiállítója ismeretlen, nem vehető figyelembe az alkalmassági követelmény szempontjából, mivel nem felel meg a referenciaigazolás formai követelményeinek, továbbá szintén nem fedí le teljes mértékben az előírt referenciákat.</p> <p>- Az EKR nyilatkozat továbbra sem került teljeskörűen, valamennyi szakemberre kiterjedően kitöltésre, valamint annak tartalma sem megfelelő. Az eljárást megindító felhívásban 3, szakemberre vonatkozó alkalmassági követelmény került előírásra, ajánlattevő az érintett EKR űrlapon hiánypótlási felhívást követően is csak két szakembert tüntetett fel.</p>			
<table><tr><td>PETÉNYBAU KFT, Magyarország 2617 ALSÓPETÉNY, MÁJUS1 ÚT 8</td><td>25899546212</td></tr></table>		PETÉNYBAU KFT, Magyarország 2617 ALSÓPETÉNY, MÁJUS1 ÚT 8	25899546212
PETÉNYBAU KFT, Magyarország 2617 ALSÓPETÉNY, MÁJUS1 ÚT 8	25899546212		
<p>Érvénytelenítés jogcíme:</p> <p>● Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Egyéb</p>			
<p>Érvénytelenség indoka:</p> <p>A PETÉNYBAU KFT. ajánlata Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pont alapján érvénytelen, tekintettel arra, hogy egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.</p> <p>Indokolás:</p> <p>Ajánlattevő ajánlata a II. hiánypótlási felhívás kibocsátását követően is (tekintettel arra, hogy ajánlattevő II. hiánypótlást nem nyújtott be) az alábbi hiányokat tartalmazza:</p> <p>- A felhívás III.1.2) G.1. pontja szerinti nyilatkozat a közbeszerzés tárgya (társasházi ingatlan vagy ingatlanok felújítási munkái) szerinti árbevételről csatolásra került, azonban ajánlatkérő felvilágosítást kért, ugyanis az elérhető céginformációs adatok szerinti ajánlattevő 2021. évi teljes nettó árbevételét a nyilatkozat szerinti, azonos évi árbevétel teljes mértékben lefedí, 2020. évi árbevételét pedig 1000,- Ft különbséggel fedí le. Figyelemmel arra, hogy ajánlattevő korábban az előírásoknak nem megfelelő, óvodával kapcsolatos referenciaigazolást is benyújtott, melynek teljesítési időszaka a vizsgált évekre esett, valamint figyelemmel a 2. hiánypótlási felhívás és felvilágosítás kérés 3. pontjában, az újból csatolt referenciával kapcsolatos tisztázó kérdésre is tekintettel kérte ajánlatkérő, hogy nyújtson felvilágosítást ajánlatkérő, hogy a közbeszerzés tárgya (társasházi ingatlan vagy ingatlanok felújítási munkái) szerinti árbevételükről szóló nyilatkozatához milyen jellegű teljesítéseket vett figyelembe. Ajánlattevő nem nyújtott be felvilágosítást.</p> <p>- Valamennyi szakember önéletrajzában, valamint a szakemberekre vonatkozó EKR űrlapon is az került feltüntetésre, hogy a szakemberek ajánlattevő munkavállalói. A rendelkezésre álló céginformációs adatok alapján ajánlattevő statisztikai létszáma 2022. augusztusa óta 2 fő. Ajánlatkérő kérte az ellentmondás feloldását, szükség esetén az önéletrajzok, a szakemberekre vonatkozó és a Kbt. 65. § (7) szerinti EKR űrlap felülvizsgálatát, és Kbt. 65. § (7) bekezdése szerinti szerződés, előszerződés vagy egyéb megállapodás csatolását (ahol releváns). Ajánlattevő hiánypótlást nem nyújtott be.</p> <p>- Ajánlattevő a felhívás III.1.3) M.1. pont szerinti alkalmassági követelmény vonatkozásában újbóli referenciaigazolást nyújtott be. A referencia tárgya szerint „telki sorház teljes felújítása, átalakítása”. Ajánlatkérő felvilágosítást kért nyújtani a tekintetben, hogy ezen referencia hogyan feleltethető meg a felhívás III.1.3) M.1.1. pontjában rögzített előírásnak, mi szerint a referencia tárgya „társasházi ingatlan vagy ingatlanok felújítási munkáinak elvégzése” tárgykörben mutatható be (figyelemmel a kibocsátott kiegészítő tájékoztatás tartalmára is) különös figyelemmel arra is, hogy a teljesítési helyszínen a nyilvános utcaképe (Google Maps) alapján nem valószínűsíthető társasház megléte. Továbbá az újonnan becsatolt referenciaigazolás teljesítési ideje teljesen megegyezik a korábban eltérő tárgyban (óvoda) csatolt referenciaigazolás teljesítési idejével. Ajánlatkérő ezért felvilágosítást kért, hogy valóban teljesen párhuzamos projektekről van szó. Továbbá a felhívás III.1.3) M.1. pontjában a referenciával kapcsolatos tartalmi követelményként rögzítésre került, hogy annak ki kell terjednie külső és belső nyílászáró cserére. A benyújtott referenciaigazolás a követelménynek nem felelt meg. Ajánlattevő felvilágosítást/hiánypótlást nem nyújtott be.</p>			
<table><tr><td>Wortex Kft., Magyarország 4400 Nyíregyháza, Kandó Kálmán Utca 55</td><td>13666741215</td></tr></table>		Wortex Kft., Magyarország 4400 Nyíregyháza, Kandó Kálmán Utca 55	13666741215
Wortex Kft., Magyarország 4400 Nyíregyháza, Kandó Kálmán Utca 55	13666741215		
<p>Érvénytelenítés jogcíme:</p> <p>● Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Kbt. 73.§ (6) bekezdés b) pont: az ajánlattevő az ajánlati biztosítékot határidőre nem vagy az előírt mértéknél kisebb összegben bocsátotta rendelkezésre;</p>			
<p>Érvénytelenség indoka:</p> <p>A Wortex Szolgáltató Kft. ajánlata Kbt. 73. § (6) bekezdés b) pont alapján érvénytelen.</p> <p>Indokolás:</p> <p>Ajánlattevő ajánlata a II. hiánypótlási felhívás kibocsátását követően is (tekintettel arra, hogy ajánlattevő II. hiánypótlást nem nyújtott be) az alábbi hiányokat tartalmazza: Ajánlatkérő bankinformációi szerint az átutalással teljesített ajánlati biztosíték 2022.12.22. értéknappal állt rendelkezésre. Az ajánlattétel határideje 2022.12.20. napján 16:00 volt. Ennek okán ajánlattevő nem felelt meg a Kbt. 54. § (1) bekezdése rendelkezéseinek, mi szerint: „Az ajánlatkérő az eljárásban való részvételt ajánlati biztosíték adásához kötheti, amit az ajánlattevőnek az ajánlati kötöttség beálltáig a felhívásban meghatározott mértékben kell az ajánlatkérő rendelkezésére bocsátania.”</p>			
<p>V.2.13) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:</p>			

VI.szakasz: Kiegészítő információk

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama			
Kezdetre:	2023.02.01	Lejárata:	2023.02.13
Moratóriummal kapcsolatos további információk:			
VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja:	2023.02.01		
VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja:	2023.02.01		
VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka:			
VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja:			
VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja:			
VI.1.7) Az összegezés javításának indoka:			
VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja:			
VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja:			
VI.1.10) További információk:			